



RELATÓRIO DO ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

ITP: VACINAÇÃO COVID-19

Relatório de Reanálise do Índice de Transparência da Administração Pública

ITP: Vacinação COVID-19

1. INTRODUÇÃO

No dia 31 de maio de 2021, o TCE-PR publicou em sua página eletrônica o relatório e o ranking do ITP: Vacinação Covid-19. Conforme apontado no relatório, a média do atendimento aos critérios do questionário ficou em 54,2%, com 214 prefeituras atingindo notas superiores a este percentual. Destas, 120 - ou 30% do total - superaram o índice de 80%; 84, o de 90%; e 36 cumpriram integralmente todos os itens do levantamento, situação que também foi verificada no governo estadual - o qual foi avaliado por meio de uma ação específica da Terceira Inspeção de Controle Externo (3ª ICE) do Tribunal.

Os resultados também foram encaminhados, via Canal de Comunicação, aos municípios do Estado, com a recomendação de que ajustassem os respectivos portais da transparência, visando ao atendimento de 100% dos critérios de avaliação.

Em resposta, 49 municípios informaram a retificação dos seus portais da transparência e solicitaram nova aferição do ITP: Vacinação Covid-19.

2. METODOLOGIA

A aferição da transparência pública, no âmbito do ITP: Vacinação Covid-19, ocorre por meio da verificação da conformidade do portal eletrônico aos critérios legais que compõem a matriz de fiscalização: artigo 37, caput, da Constituição Federal (Princípio da Publicidade); artigos 3º e 8º, “caput”, da Lei 12.527/11 (Lei de Acesso à Informação); e artigo 14, da Lei nº 14.124/2021.

Os critérios utilizados para a aferição da transparência da gestão pública relacionada ao programa de imunização contra a covid-19 são:

1. Há divulgação do Plano de Ação Municipal/Estadual de vacinação atualizado no portal da transparência e/ou site oficial?

- | |
|--|
| <p>2. Há divulgação no portal da transparência e/ou site oficial das informações sobre a segurança, eficácia, potenciais riscos e benefícios de cada uma das vacinas contra a COVID-19 utilizadas no município?</p> |
| <p>3. Há divulgação destacada no portal da transparência e/ou site oficial da ordem dos grupos prioritários com os quantitativos de pessoas de cada grupo aptas a receber a vacina, destacando-se a fase que está vigente e o grupo prioritário correspondente?</p> |
| <p>4. Há divulgação atualizada no portal da transparência e/ou site oficial do placar/vacinômetro: população estimada em cada grupo prioritário X número de pessoas vacinadas com a 1ª dose e número de pessoas vacinadas com a 2ª dose?</p> |
| <p>5. Há divulgação no site oficial e/ou portal da transparência do quantitativo de doses de vacinas recebidas/adquiridas com a indicação do fabricante e data do recebimento ou aquisição?</p> |
| <p>6. Há divulgação no site oficial e/ou portal da transparência do quantitativo de insumos recebidos/adquiridos relacionados à vacinação contra a COVID-19?</p> |
| <p>7. Há divulgação destacada no site oficial do município dos canais disponibilizados ao cidadão para o envio de denúncias de “fura-filas” e outras irregularidades relacionadas à vacinação contra a covid-19? (Os canais disponibilizados devem ser: ouvidoria do SUS do município, ouvidoria geral do município, e ouvidoria geral do SUS)</p> |
| <p>8. Há divulgação destacada no site oficial do município dos endereços, telefones e horários de funcionamento das salas de vacinação?</p> |
| <p>9. Há divulgação dos processos de aquisição de insumos relacionados à vacinação na aba específica COVID-19 do portal da transparência?</p> |
| <p>10. Há divulgação dos processos de aquisição de vacinas na aba específica COVID-19 do portal da transparência?¹</p> |
| <p>11. Há divulgação no site oficial e/ou portal da transparência do registro de sobra identificada de doses de vacinas?</p> |

¹ Considerando que não houve, até o presente momento, qualquer tipo de aquisição de vacinas por parte dos municípios, a Equipe do ITP decidiu atribuir a pontuação desta questão como “atendida” para todos.

A tabela a seguir apresenta a pontuação, bem como o percentual, de cada questão considerada como tendo sido aceita sua evidência. No caso das questões 6, 9 e 10, quando a terceira opção foi marcada pelos respondentes, foi considerada também como pontuada.

QUESTÃO	PONTUAÇÃO	PERCENTUAL
1	1,0	10%
2	1,0	10%
3	1,5	15%
4	1,5	15%
5	0,5	5%
6	1,0	10%
7	1,0	10%
8	0,5	5%
9	0,5	5%
10	0,5	5%
11	1,0	10%
TOTAL	10	100%

Para auxiliar na execução das atividades vinculadas à composição do índice de transparência, a equipe do Tribunal responsável pelo planejamento e execução do ITP: Vacinação Covid-19 desenvolveu as seguintes ferramentas:

- a) **Manual dos Critérios de Avaliação:** guia passo-a-passo de cada um dos critérios exigidos para composição do índice, com explicações teóricas e práticas, com a finalidade de orientar os gestores públicos no desenvolvimento e alimentação dos respectivos portais da transparência, bem

como os servidores que realizaram a verificação dos portais. O documento encontra-se disponível a qualquer interessado no *hotsite* do ITP dentro da página do TCE-PR;

b) **Sistema de Preenchimento e Avaliação:** formulário eletrônico na plataforma *Google Forms*, o qual possibilita, em tempo real, a apuração dos resultados ITP: Covid-19; e

c) **Sistema de Controle da Distribuição e das Análises:** foi utilizada a mesma planilha do *Google sheets* onde os resultados das análises estavam sendo preenchidos, porém em abas específicas, para fins de controle da distribuição e demais informações pertinentes de caráter gerencial, tais como produtividade de cada analista.

3. EXECUÇÃO

O processo de reanálise dos sites oficiais e portais da transparência dos poderes executivos municipais foi realizado por técnicos do TCE-PR entre os dias 17 de junho e 4 de julho de 2021.

Essa verificação foi realizada por meio de formulário eletrônico construído na plataforma *Google Forms*. Tal ferramenta permitiu que as respostas enviadas, tão logo concluída a reanálise, fossem tabuladas em uma planilha hospedada na nuvem. A partir daí, foi construída uma fórmula de cálculo para cada um dos itens de avaliação, o que possibilitou o cálculo da nota e a composição do ranking do ITP: Vacinação Covid-19 de forma imediata.

Para fins da reanálise, foram consideradas as novas informações encaminhadas pelos municípios por meio dos pedidos de reconsideração, assim como a busca das respostas diretamente nos sítios oficiais/portais de transparência pelos técnicos do TCE-PR.

Os municípios que solicitaram reanálise de seus portais, tiveram sua nota do índice devidamente atualizada, os demais permaneceram com a anteriormente publicada.

4. RESULTADOS

4.1 Municípios que tiveram seus portais reanalisados

	MUNICÍPIO	NOTA anterior	NOTA atual reavaliação	DIFERENÇA (pontos percentuais)
1	Andirá	85%	85%	0
2	Assis Chateaubriand	45%	90%	45
3	Bituruna	90%	75%	-15
4	Boa Vista da Aparecida	90%	100%	10
5	Braganey	85%	85%	0
6	Cambira	50%	75%	25
7	Campina da Lagoa	25%	25%	0
8	Campo Magro	90%	60%	-30
9	Campo Mourão	85%	100%	15
10	Cândido de Abreu	70%	85%	15
11	Cantagalo	20%	5%	-15
12	Capanema	95%	100%	5
13	Cascavel	95%	95%	0
14	Chopinzinho	70%	85%	15
15	Cianorte	50%	90%	40
16	Contenda	30%	50%	20
17	Corbélia	80%	80%	0
18	Cruzeiro do Iguaçu	45%	90%	45
19	Cruzmaltina	15%	5%	-10
20	Doutor Ulysses	15%	15%	0
21	Engenheiro Beltrão	60%	100%	40
22	Icaraíma	5%	60%	55
23	Itaipulândia	15%	45%	30
24	Ivaí	65%	100%	35
25	Ivaiporã	90%	90%	0
26	Jaguariaíva	20%	60%	40
27	Jandaia do Sul	20%	70%	50
28	Nova Aurora	30%	60%	30
29	Nova Esperança	55%	30%	-25
30	Palmeira	75%	90%	15
31	Palotina	70%	85%	15
32	Pato Branco	25%	90%	65
33	Paula Freitas	90%	85%	-5
34	Perobal	10%	65%	55
35	Pinhão	50%	60%	10
36	Piraí do Sul	15%	30%	15

37	Realeza	40%	45%	5
38	Rebouças	35%	15%	-20
39	Rio Branco do Sul	5%	10%	5
40	Rolândia	75%	90%	15
41	Salto do Lontra	85%	75%	-10
42	Santa Helena	70%	55%	-15
43	Santa Isabel do Ivaí	95%	70%	-25
44	Santa Izabel do Oeste	55%	55%	0
45	Santa Mariana	60%	50%	-10
46	São José dos Pinhais	70%	40%	-30
47	Sengés	70%	100%	30
48	Sertaneja	90%	100%	10
49	Uniflor	90%	100%	10

4.2 Considerações

Ao revisitar os portais dos 49 municípios em busca das respostas aos critérios contidos no item 2 (metodologia) do presente relatório, a equipe de auditoria constatou as seguintes situações:

- a) Efetiva melhora da publicação, disponibilização e atualização das informações por parte de alguns entes municipais, com o consequente aumento da nota do índice;
- b) Informações disponíveis, porém, desatualizadas. O que denota que alguns gestores não têm um processo constante e organizado de atualização de seus portais. Isso é muito grave, porque não basta estar disponível a informação, deve estar atualizada. Tal situação implicou na subtração de pontos;
- c) Desatenção aos itens do manual de critérios elaborado cuidadosamente para auxiliar os gestores na publicação das informações pertinentes à vacinação contra do Covid-19, com o intuito de deixá-las mais completas e úteis. Neste caso, também, acarretou a perda de pontos, não obstante as informações estarem atualizadas e disponíveis ao cidadão, porém, em desacordo com o modelo proposto.

4.3 Tabela com resultados estratificados após a reanálise

TABELA COM RESULTADOS ESTRATIFICADOS	
Média geral ITP: Vacinação (reanálise)	55,6%
Quantidade de municípios acima da média	204
Quantidade de municípios com 100%	44
Quantidade de municípios com 90% ou mais	90
Quantidade de municípios com 80% ou mais	128
Quantidade de municípios com 70% ou mais	164
Quantidade de municípios com 20% ou menos	86

Como fatos positivos, observados na tabela acima, nota-se que aqueles que atingiram a nota máxima agora são 44 portais², o que denota que efetivamente houve um esforço por parte dos gestores no sentido de qualificarem seus sítios oficiais. Além disso, observa-se que a média geral do ITP: Vacinação teve um ligeiro aumento de 1,4 ponto percentual, saído de 54,2% para 55,6%.

5. ENCAMINHAMENTOS

Diante de todo o exposto, sugere-se que:

- a) sejam homologados os resultados para composição de novo ranking do ITP: Vacinação COVID-19, que será divulgado na página eletrônica deste Tribunal;
- b) após a homologação, seja feito o encaminhamento do presente Relatório, da Planilha dos Resultados (anexo) e do Ranking ITP: Vacinação COVID-19 (anexo): aos municípios que solicitaram a reanálise;
- c) por fim, sejam retornados os autos à CAGE para demais diligências.

Curitiba, 05 de julho de 2021.

-assinatura digital-

² Na avaliação anterior, tinham sido 36 portais com a nota de 100%.

RAFAEL MORAIS GONÇALVES AYRES

Coordenador-Geral de Fiscalização

Matrícula nº 51298-2

WILMAR DA COSTA MARTINS JÚNIOR

Coordenador de Acompanhamento de Atos de Gestão

Matrícula nº 51734-8

LUIZ HENRIQUE XAVIER

Matrícula nº 51744-5

FÁBIO ANDRÉ ROSENFELD

Matrícula nº 51565-5